

# Parlamentul României

Cabinet Secretar General

București 21 octombrie 2013

Nr. Plx169/2013

Domnului,

**OVIDIU MARIAN**  
**Secretar general al Senatului**

*1 APR 2013*

Vă transmitem alăturat, în copie, punctul de vedere al Guvernului referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.1/05.01.2011 privind educația națională, primit cu adresa nr.9338/DRP din 17 octombrie 2013.

Inițiativa legislativă a fost adoptată în ședința Camerei Deputaților din data de 18 septembrie 2013 potrivit prevederilor art.75 alin.(2) teza a III din Constituția României republicată și înaintată la Senat.

Cu considerație,

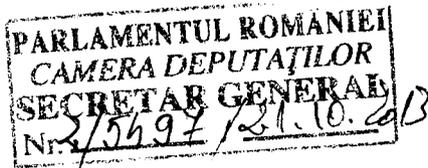
  
**SECRETAR GENERAL**  
**Cristian Adrian Panciu**





**G U V E R N U L R O M Ȃ N I E I**  
**DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL**

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 021 316 36 77, Fax: 021 316 36 52



București, 17.10.2013  
Nr. 9338/DRP

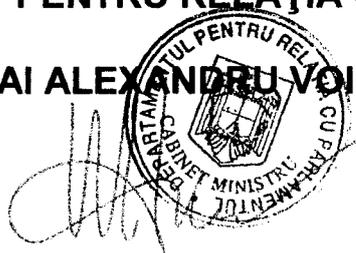
**STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,**

Vă înaintăm, alăturat, în original, **punctul de vedere al Guvernului** referitor la *proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 1/05.01.2011 privind educația națională*, provenit dintr-o propunere legislativă, inițiată de un grup de deputați – PSD (Plx. 169/2013, L 488/2013).

Cu stimă,

**MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL**

**MIHAI ALEXANDRU VOICU**



**DOMNULUI CRISTIAN - ADRIAN PANCIU,**  
**SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

1871  
11.10.2013

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la proiectul de *Lege pentru completarea Legii nr. 1/05.01.2011 privind educația națională*, provenit dintr-o propunere legislativă, inițiată de un grup de deputați – PSD (Plx. 169/2013, L 488/2013).

### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 289 alin. (1) din *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul exceptării membrilor Academiei Române, Academiei Oamenilor de Știință din România și academiilor de ramură de la regula generală privind pensionarea personalului didactic și a celui de cercetare la împlinirea vârstei de 65 de ani.

### **II. Observații**

1. Sistemul public de pensii din România este reglementat de *Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare*, act normativ care stabilește condițiile de pensionare pentru toți asigurații sistemului public, elemente determinate în funcție de data nașterii solicitantului dreptului la pensie.

Unul din motivele adoptării Legii nr. 263/2010 a fost asigurarea unui tratament nediscriminatoriu tuturor participanților la sistemul public de pensii în ceea ce privește drepturile și obligațiile prevăzute de lege.

În conformitate cu art. 52 din Legea nr. 263/2010, pensia pentru limită de vârstă se cuvine persoanelor care îndeplinesc, cumulativ, la data pensionării, condițiile privind vârsta standard de pensionare și stagiul minim de cotizare sau în specialitate, după caz, prevăzute de prezenta lege, elemente determinate în funcție de data nașterii solicitantului dreptului la pensie, potrivit Anexei nr. 5 la lege.

Prin derogarea de la legea cu caracter general, Legea nr. 1/2011 stabilește vârsta de pensionare pentru personalul didactic și de cercetare din învățământul superior la 65 ani, atât pentru femei cât și pentru bărbați, astfel:

*„ART. 289*

*(1) Personalul didactic și de cercetare se pensionează la împlinirea vârstei de 65 de ani.*

*(2) Abrogat.*

*(3) Senatul universitar din universitățile de stat, particulare și confesionale, în baza criteriilor de performanță profesională și a situației financiare, poate decide continuarea activității unui cadru didactic sau de cercetare după pensionare, în baza unui contract pe perioadă determinată de un an, cu posibilitatea de prelungire anuală conform Cartei universitare, fără limită de vârstă. Senatul universitar poate decide conferirea titlului onorific de profesor emerit, pentru excelență didactică și de cercetare, cadrelor didactice care au atins vârsta de pensionare. Cadrele didactice pensionate pot fi plătite în regim de plată cu ora.*

*(4) Abrogat.*

*(5) Regimul juridic al cumulului salariului cu pensia nu se aplică cadrelor didactice care beneficiază de prevederile alin. (3) și (4).*

*(6) Prin excepție de la prevederile alin. (1), (2) și (4), în cazul în care instituțiile de învățământ superior nu pot acoperi normele cu titulari, pot hotărî menținerea calității de titular în învățământ și/sau în cercetare pe baza evaluării anuale a performanțelor academice, după o metodologie stabilită de senatul universitar.*

*(7) Personalului didactic care a avut calitatea de titular i se poate recunoaște această calitate, anual, de către senatul universitar, conform metodologiei prevăzute la alin. (6), cu condiția renunțării la pensie pe perioada în care rămâne titular”.*

2. Menționăm că în conformitate cu prevederile art. 56 lit. c) din *Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată*, contractul individual de muncă existent încetează de drept la data îndeplinirii cumulative a condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare; la data comunicării

deciziei de pensie în cazul pensiei de invaliditate, pensiei anticipate parțiale, pensiei anticipate, pensiei pentru limită de vârstă cu reducerea vârstei standard de pensionare.

Ca urmare, îndeplinirea cumulativă a condițiilor de pensionare privitoare la vârsta standard și stagiul minim de cotizare sunt suficiente pentru ca încetarea contractului de muncă să se producă fără nicio formalitate, angajatorul având doar obligația de a constata și comunica, prin act administrativ, încetarea de drept a contractului de muncă.

Modificarea propusă de inițiatori nu finalizează modalitatea practică de dobândire a dreptului la pensie, prin fixarea unei limite de vârstă la care se pot pensiona aceștia, ignorând prevederile alin. (3) ale art. 289 din Legea nr. 1/2011, care, în esență, reglementează o situație identică. De asemenea, prevederile propunerii legislative ar fi trebuit să pună în relație directă condițiile de pensionare cu dispozițiile Codului muncii referitoare la încetarea de drept a contractului individual de muncă pe motivul pensionării.

Având în vedere caracterul consensual al contractului de muncă și principiul libertății contractuale, rămânerea în activitate a profesorilor universitari nu se poate realiza decât cu acordul de voință al ambelor părți contractante ale raportului juridic de muncă, respectiv angajat și angajator. În situația în care sunt îndeplinite cumulativ condițiile pensionării, rămânerea în activitate se poate realiza numai în baza unui nou contract de muncă, încheiat pe durată determinată de un an, cu posibilitate de prelungire anuală conform Cartei universale, fără limită de vârstă, situație în care se înscriu și subiecții prevăzuți de măsura propusă prin inițiativa legislativă.

3. Soluțiile legislative preconizate nu sunt racordate în mod adecvat liniilor directoare trasate în mod constant în jurisprudența Curții Constituționale în ceea ce privește condițiile de pensionare în cazul personalului didactic în general și a profesorilor universitari în special.

Precizăm că o prevedere cu un conținut similar era cuprinsă în art. 129 alin. (3) din *Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic*. Prin *Decizia nr. 599/2009* Curtea Constituțională a statuat în sensul că „*normele legale criticate operează o distincție între profesorii universitari și conferențiarilor universitari cu titlu științific de doctor, pe de o parte și profesorii universitari, membri ai Academiei Române sau ai academiilor de științe organizate pe domenii științifice, înființate prin lege, pe de altă parte...*”, constatând că „*textul de lege criticat aduce atingere prevederilor art. 16 din Legea fundamentală, referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor*”. Totodată, Curtea a afirmat că „*instituirea unui tratament juridic distinct între profesorii universitari, indiferent de titlul unora dintre ei, nu are o justificare obiectivă și rezonabilă. Atât membrii Academiei Române sau ai academiilor de științe organizate pe domenii științifice înființate prin lege, cât și profesorii*

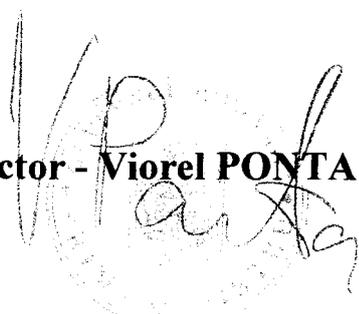
*universitari și conferențieri cu titlu științific de doctor se află în aceeași situație juridică în privința activității lor didactice”.*

Față de aceste soluții statuate în jurisprudența Curții Constituționale, este neîndoielnic că și soluția legislativă preconizată este de natură să aducă atingere dispozițiilor constituționale privind egalitatea în drepturi a cetățenilor, viciile de neconstituționalitate ale reglementării anterioare fiind așadar conservate.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

  
**Victor - Viorel PONTA**

Domnului senator **George – Crin Laurențiu ANTONESCU**  
Președintele Senatului